

Podnositelj pritužbe: Josip Juretić, Jarušćica 5A, 10020 Zagreb, OIB: 41184468055

Predmet: PRITUŽBA na nezakonito i neprofesionalno postupanje pravosudne i temeljne policije dana 26. ožujka 2026. godine.

PRITUŽBA I PRIJAVA KAZNENIH DJELA

temeljem članka 5. i članka 63. Zakona o policiji te članka 303. i 279. Kaznenog zakona

Ovim putem podnosim pritužbu kojom prijavljujem niz protupravnih radnji počinjenih na štetu žrtve (podnositelja) kao stečajnog vjerovnika (radnika) tijekom i nakon ročišta na Trgovačkom sudu u Zagrebu (St-1384/2025) dana 26. ožujka 2026. godine, protiv policijskih službenika temeljne policije IV. PP Zagreb koji su intervenirali na Trgu J. F. Kennedyja 11, na poziv žrtve i oštećenika. Uz navedene povrede Zakona o policiji, ističem postojanje osnovane sumnje da su policijski službenici poduzeli radnje s ciljem prikrivanja kaznenog djela pravosudnog policajca (značka 0090) i drugih sudionika sa Trgovačkog suda.

I. NEZAKONITO POSTUPANJE PRAVOSUDNE POLICIJE

- **Diskriminacija i selektivna primjena zakona:** Na ulazu u zgradu suda, podnositelj je brutalno podvrgnut invazivnom pregledu, dok su drugi sudionici (upraviteljica Katarina Babić i državna odvjetnica Stela Ilić) propuštene bez pregleda, čime je grubo prekršen članak 114. Zakona o sudovima te izvršena direktna **diskriminacija i segregacija žrtve na bazi društvenog položaja**.
- **Uznemiravanje i prisila:** Službenik pravosudne policije suda (značka 0090) vršio je neovlaštenu pratnju i zastrašivanje te prisilu podnositelja u sudnici i izvan nje izderavajući se na podnositelja i nalažući mu da se "gubi iz zgrade suda", što je zabilježeno i u službenim pritužbama sudu.

II. NEZAKONITO POSTUPANJE TEMELJNE POLICIJE (IV. PP ZAGREB)

Zbog napada i prisile pravosudne policije, podnositelj je u 13:49 sati zatražio intervenciju temeljne policije ispred zgrade suda radi otklanjanja eskalacije nasilja i potencijalnih smrtnih ishoda radi obrane.

- **Odbijanje zaprimanja kaznene prijave (čl. 63. Zakona o policiji):** Unatoč izričitom zahtjevu podnositelja na mjestu događaja da se podnese kaznena prijava protiv pravosudnog policajca zbog napada, službenici su to kategorički odbili i udaljili se bez izdavanja bilo kakve potvrde.
- **Povreda načela istinitosti (čl. 5. Zakona o policiji):** Iako su policajci bili upozoreni da se njihovo postupanje „tonski snima na javnoj površini“ i na to nisu imali primjedbi, u službenu evidenciju policije unijeli su lažnu konstrukciju i izjavu žrtve kako bi kompromitirali dokazni materijal.

III. OSNOVE SUMNJE U POČINJENJE KAZNENIH DJELA

Postupanje temeljne policije upućuje na organizirano djelovanje s ciljem zaštite počinitelja kaznenog djela iz redova pravosudne policije što je suprotno moralnom i etičkom kodeksu državnih službenika:

- **Pomoć počinitelju nakon počinjenja kaznenog djela (čl. 303. st. 1. KZ):** Policijski službenici su aktivno pomogli pravosudnom policajcu (značka 0090) uklanjanjem dokaza s mjesta događaja i opstrukcijom hitnog zaprimanja kaznene prijave za kazneno djelo prisile i uvrede žrtve.

- **Krivotvorenje službene isprave (čl. 279. KZ):** Službena izvješća i zabilješke (poput odgovora KLASA: NK-210-02/26-17/8484) sadrže falsificirane navode o tijeku intervencije koji se ne podudaraju s materijalnim dokazima (tonskom snimkom) i izjavama svjedoka djelatnika suda.

1. Povreda načela zakonitosti i zaštite prava (čl. 5. Zakona o policiji)

Tijekom očevida na javnoj površini, policijski službenici su bili izričito upozoreni da se njihovo pristrano postupanje tonski snima putem mobilnog uređaja žrtve ovdje (podnositelja). Policijski službenici na navedeno nisu imali primjedbi, čime je tonska snimka nedvojbeno prihvaćena kao materijalni dokaz činjeničnog stanja. Međutim, u službenu dokumentaciju (izvješće/zabilješku) unesena je lažna izjava: *"kako je navedenog dana imao ročište na sudu, a za koje vrijeme su ga u prostorijama suda pratili pravosudni policajci, koji su ga pregledali, te su se držali rukama za opasače, te isti smatra da je to neprimjereno i nepotrebno te da je na taj način prema njemu primijenjena sila"*. Ovakav upis smatram svjesnim krivotvorenjem prijavljenog činjeničnog stanja i ovjeravanjem neistinitog sadržaja s ciljem kompromitiranja vjerodostojnosti ovdje podnositelja, koja dokazuje njihovo neprimjereno i nezakonito postupanje prema žrtvi kaznenog djela suprotno članku 16. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku.

2. Falsificiranje službenih zabilježki i izvješća (čl. 279. KZ) U službenim evidencijama i očitovanjima (dopis KLASA: NK-210-02/26-17/8484), policijski su službenici unijeli falsificirane službene zabilješke.

- **Neistiniti navodi:** U službeno izvješće unesena je lažna izjava podnositelja kojom se pokušava kompromitirati materijalni dokaz – tonska snimka postupanja. Iako su policajci upozoreni na snimanje na javnoj površini i na isto nisu imali primjedbe, u zabilješku je unesena konstrukcija o upotrebi snimke "protiv njih", čime su svjesno izvršili **krivotvorenje službene isprave** kako bi opravdali svoje nepostupanje i zaštitili pravosudnu policiju kao kolege državne službenike.

3. Zaključna argumentacija

Postupanje temeljne policije dana 26.03.2026. ne predstavlja samo administrativni propust, već organizirano djelovanje usmjereno na zaštitu kolege unutar sustava (pravosudnog policajca) putem uklanjanja dokaza i pisanja neistinitih izvješća MUP-a. Time su policijski službenici postali sudionici u prikrivanju kaznenog djela, što podliježe kaznenoj odgovornosti prema članku 303. Kaznenog zakona.

DOKAZI:

1. **Tonska snimka postupanja** od 26.03.2026. (dokazuje pristanak na snimanje i odbijanje zaprimanja prijave).
2. **Zapisnik Trgovačkog suda** (St-1384/2025) – potvrđuje prisutnost policije u sudnici.
3. **Potvrda MUP-a IV. PP Zagreb** od 08.04.2026. – dokaz o naknadnom i nepotpunom očitovanju policijskih službenika.
4. **Službena pritužba predsjedniku suda** na rad pravosudnog policajca (značke 0090).
5. **Kaznena prijava na USKOK** protiv Katarine Babić i Tina Šimović od 22.04.2026.

ZAHTJEV:

Zahtijevam da Služba za unutarnju kontrolu MUP žurno provede izvanredni nadzor, izuzme snimke nadzornih kamera Trgovačkog suda i tonske zapise samog spornog događaja te pokrene disciplinske i kaznene postupke protiv svih službenika uključenih u opstrukciju pravde (Vladimira Merslavića) te ispita zaštitu i opstrukciju pribavljanja dokaza protiv počinitelja kaznenih djela nad podnositeljem. Podsjetnik selektivnog pregleda kod ulaska osoba u zgradu suda iz članka 114. Zakona o sudovima:

Policajac Mato Oraškić je prije 26 godina, 22. rujna 1999., tijekom brakorazvodne parnice s pištoljem ušetao u sudnicu na Općinskom sudu u Zagrebu i ubio sutkinju, odvjetnicu i suprugu te teško ranio zapisničarku.

Zahtijevam da Služba za unutarnju kontrolu MUP ispita sve okolnosti ovog događaja, posebice razloge unosa lažnih navoda u službene spise te razloge odbijanja zaprimanja kaznene prijave na mjestu događaja. Molim da se protiv odgovornih službenika pokrene disciplinski postupak zbog teške povrede službene dužnosti i kršenja prava građana, kako nezakonite radnje ne bi prenosili na mlađe neiskusne policijske kolege i radi zaštite prava građana iz Ustava Republike Hrvatske.

U Zagrebu, 27. travnja 2026. godine.

Josip Juretić

(Podnositelj pritužbe)

